

Comune di Carmignano
(Provincia di Prato)
Settore urbanistica ed edilizia

<p>Riservato all'Ufficio Protocollo Comune di Carmignano Provincia di Prato REGISTRO UFFICIALE 0018363 13/12/2013 - INGRESSO</p>

<p>Riservato al Settore Urbanistica</p> <p>OSSERVAZIONE N°</p> <p>230.</p>
--

Al Responsabile del settore 4
Urbanistica ed edilizia
del Comune di Carmignano
Piazza G. Matteotti n.1
59015 - Carmignano (PO)

Osservazioni al regolamento urbanistico

Il sottoscritto **BORGIOLO ATTILIO**, nato a Carmignano il 09/09/1935, c.f. BRG TTL 35P09 B794S, residente in Carmignano, fraz. Seano, via F.lli Rosselli 22,

in qualità di:

Privato cittadino;

Tecnico incaricato dalla proprietà;

Tecnico libero professionista;

Legale Rappresentante della Società _____

con sede a _____;

Altro (specificare) _____

Preso visione del Regolamento Urbanistico adottato con delibera del Consiglio Comunale n° 47 del 02.09.2013, in pubblicazione dal giorno 16.10.2013 al giorno 14.12.2013, al fine di apportare il proprio contributo alla formazione del nuovo Strumento Urbanistico del Comune di Carmignano, presenta le seguenti osservazioni:

DATI DELL'OSSERVAZIONE

Ubicazione: Seano

Proprietario (o altro): Borgioli Attilio e Attucci Rosanna (coniuge)

Eventuale tecnico incaricato: Geom. Martini Piero

Elaborato di R.U. interessato dall'osservazione (indicare la denominazione ed il numero): Tav. P04

Premesso che:

- Il sig. Borgioli Attilio è proprietario, in comunione dei beni con la moglie Attucci Rosanna, di un immobile ubicato in Seano, via Lisi, costituito da fabbricato residenziale, monofamiliare con pertinenze scoperte, il tutto rappresentato al N.C.T. in foglio di mappa 2 dalla particella 1745;
- Il lotto suddetto era parte del piano particolareggiato (lottizzazione) denominato "Campiglioli IV", ed aveva una capacità edificatoria per la realizzazione di due terra-tetto (villetta bifamiliare);
- E' stato realizzato, a suo tempo, un solo terra-tetto, mentre, per l'altro, è stato realizzato solo il piano interrato (vedi foto), predisposto, anche strutturalmente, per la realizzazione futura della seconda villetta;

Considerato che:

- Sulla cartografia del R.U. – tav. PO4, il fabbricato è stato rappresentato anche con la porzione non ancora edificata e della quale è stato realizzato il solo piano interrato;
- La realizzazione della porzione di fabbricato non darebbe luogo a ulteriore sfruttamento di suolo, in quanto già interessato dal piano interrato;

Osserva che:

- Sulla cartografia R.U. adottato dovrebbe essere corretta con la rappresentazione del fabbricato, con l'ingombro effettivo dell'esistente (l'altra porzione e solo interrata), e nello stesso tempo dare la possibilità di completare il fabbricato con l'altra porzione, che, come già detto, non andrebbe a sfruttare ulteriore suolo. **Chiede pertanto che la cartografia venga corretta per quanto riguarda la rappresentazione del fabbricato esistente e il lotto sia inserito in zona R3b..... nuova edificazione di completamento con SLP max mq. 150, Sc. max mq. 75, H max ml. 6,50, per fabbricato residenziale, mono-plurifamiliare, per consentire di realizzare, sull'interrato esistente, il completamento del fabbricato.**

Allegati

- Cartografia catastale 1:2.000;
- Cartografia P.S.
- Cartografia di R.U. adottato con perimetrazione di colore rosso dell'area oggetto dell'osservazione;
- Cartografia di R.U. con proposta modifica;
- Foto

Distinti saluti

(data) 13-12-2013

(firma)

Borgioli Attilio