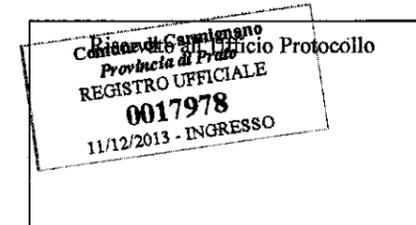


Comune di Carmignano
(Provincia di Prato)
Settore urbanistica ed edilizia



Riservato al Settore Urbanistica

OSSERVAZIONE N°

69

Al Responsabile del settore 4
Urbanistica ed edilizia
del Comune di Carmignano
Piazza G. Matteotti n.1
59015 - Carmignano (PO)

Osservazioni al regolamento urbanistico

Le sottoscritte Allegrì Silvana nata a Signa il 12.10.1939, ivi residente in via della Manifattura n.4 e Paoli Graziella nata a Firenze il 22.06.1934, residente in Signa via A.Gramsci n.6,

in qualità di:

Privato cittadino;

Tecnico incaricato dalla proprietà;

Tecnico libero professionista;

Legale Rappresentante

Altro (specificare) _____

Preso visione del Regolamento Urbanistico adottato con delibera del Consiglio Comunale n° 47 del 02.09.2013, in pubblicazione dal giorno 16.10.2013 al giorno 14.12.2013, al fine di apportare il proprio contributo alla formazione del nuovo Strumento Urbanistico del Comune di Carmignano, presenta le seguenti osservazioni:

DATI DELL'OSSERVAZIONE

Ubicazione: Loc. Comeana Centro, via La Volta. L'area osservata risulta distinta al N.C.T. del Comune di Carmignano nel foglio di mappa 36 dalle p.lle 79, 344, 348, 349 e 345.

Proprietà: Allegri Silvana nata a Signa il 12.10.1939 e Paoli Graziella nata a Firenze il 22.06.1934.

Eventuale tecnico incaricato: perito edile Massimo Martini, con studio in Carmignan, via La Volta n.67.

Elaborato di R.U. interessato dall'osservazione:

- Tavola P13 – USI E MODALITA' DI INTERVENTO, GLI INSEDIAMENTI COMEANA CENTRO

Premesso:

- che l'area sopra citata nel Piano Strutturale ricade interamente nel "tessuto storico consolidato"; che nel P.di F. in vigore (tav.6 Comeana), ricade in parte in zona di rispetto stradale, in parte in zona destinata a parcheggio pubblico, in parte in zona di conservazione B02 ed in gran parte in zona di completamento B3, tanto che attualmente in Comune è depositato un progetto depositato in data 13.12.2000 prot.15604; che nel RU adottato in gran parte in zona V1, in piccola parte in zona R2c ed in zona R3a quanto al fabbricato ed alla stretta area di pertinenza scoperta;

Considerato:

-che comunque l'area è stata erroneamente inserita nel tessuto di formazione recente, quando invece trattasi di tessuto storico o consolidato;

-che le potenzialità edificatorie del lotto sono state completamente azzerate nel RU adottato;

-che le sottoscritte non avrebbero più la possibilità di edificare le abitazioni per i propri figli con conseguente grave danno economico;

tutto ciò premesso e per le considerazioni sopra esposte, le sottoscritte chiedono:

-di ripermetrare l'area fabbricativa in vigore nel P.di F., attribuendo alla stessa, nel RU adottato la cat.R2b con la medesima capacità edificatoria preesistente nel lotto, pari ad una volumetria in aggiunta a quella esistente di mc 4000 ed una superficie coperta, sempre in aggiunta, di mq 700, come rilevabile dal progetto sopra citato.

Allegati:

-Cartografia catastale 1:2.000;

- Cartografia P.di F. in vigore

- Cartografie di R.U. adottato con perimetrazione di colore rosso dell'area oggetto dell'osservazione;

- Cartografie di R.U. con proposta modifica;

- Foto aerea con perimetrazione dell'area oggetto dell'osservazione;

(data) 11/12/2013

Con osservanza
Graziella Paoli
(firma)
Salvatore Allegri