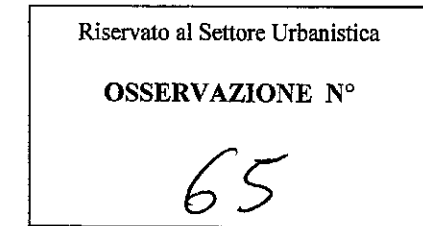
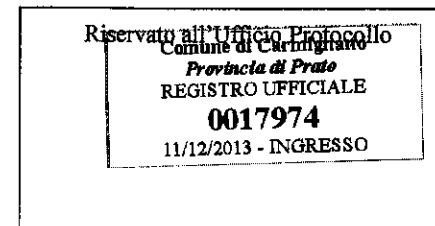


Comune di Carmignano
(Provincia di Prato)
Settore urbanistica ed edilizia



Al Responsabile del settore 4
Urbanistica ed edilizia
del Comune di Carmignano
Piazza G. Matteotti n.1
59015 - Carmignano (PO)

Osservazioni al regolamento urbanistico

I sottoscritti:

- Ieri Sara nata a Prato il 15.06.1980, residente in Carmignano, via Calcinaia n.6
- Michelagnoli Simone nato a Firenze il 14.05.1975, residente in Carmignano, via Calcinaia n.6
- Mangone Laura nata a Firenze il 11.06.1971, residente in Carmignano, via Calcinaia n.6
- Marquez Diana nata a Firenze il 11.11.1967, residente in Carmignano, via Calcinaia n.6

in qualità di:

Privato cittadino;

Tecnico incaricato dalla proprietà;

Tecnico libero professionista;

Legale Rappresentante

Altro (specificare) _____

Preso visione del Regolamento Urbanistico adottato con delibera del Consiglio Comunale n° 47 del 02.09.2013, in pubblicazione dal giorno 16.10.2013 al giorno 14.12.2013, al fine di apportare il proprio contributo alla formazione del nuovo Strumento Urbanistico del Comune di Carmignano, presenta le seguenti osservazioni:

DATI DELL'OSSERVAZIONE

Ubicazione: Loc. Comeana Centro, via Calcinaia diramazione interna. L'area osservata risulta distinta al N.C.T. del Comune di Carmignano nel foglio di mappa 30 dalle p.lle 475, 788, 789 e 787.

Proprietà:

- Ieri Sara nata a Prato il 15.06.1980
- Michelagnoli Simone nato a Firenze il 14.05.1975
- Mangone Laura nata a Firenze il 11.06.1971 e Ponzo Valerio nato a Palermo il 04.09.1977
- Marquez Diana nata a Firenze il 11.11.1967 e Pucci Matteo nato a Firenze il 09.02.1968

Eventuale tecnico incaricato: perito edile Massimo Martini, con studio in Carmignan, via La Volta n.67.

Elaborato di R.U. interessato dall'osservazione:

- Tavola P13 – USI E MODALITA' DI INTERVENTO, GLI INSEDIAMENTI COMEANA CENTRO
- Tavola C – USI E MODALITA' DI INTERVENTO, TERRITORIO APERTO SETTORE SUD-EST

Premesso:

-che nell'area sopra descritta ricadono quattro villette di nostra proprietà con relativi giardini e posti auto di pertinenza; che detti immobili sono censiti al C.E.U. del Comune di Carmignano nel foglio di mappa 30 dalle p.lle 475 sub.500 graffata alle p.lle 788 e 789 sub.500 (cat. A\7, villino), con annessi i posti auto distinti dalle p.lle 787 sub.1, sub.2 e sub.5 per 1\2, quanto agli immobili di proprietà "Ieri Sara", dalle p.lle 475 sub.501 graffata alla p.lle 789 sub.501 (cat. A\7, villino), con annessi i posti auto distinti dalle p.lle 787 sub.3, sub.4 e sub.5 per 1\2, quanto agli immobili di proprietà "Michelagnoli Simone", dalle p.lle 475 sub.502 graffata alla p.lle 789 sub.502 (cat. A\7, villino), con annessi i posti auto distinti dalle p.lle 787 sub.6 e sub.7, quanto agli immobili di proprietà "Mangone Laura e Ponzo Valerio", dalle p.lle 475 sub.503 graffata alla p.lle 789 sub.503 (cat. A\7, villino), con annesso il posto auto distinti dalla p.lle 787 sub.9, quanto agli immobili di proprietà "Marquez Diana e Pucci Matteo"; che l'area sopra citata nel Piano Strutturale, Tav.P02 (articolazione tessuti insediativi) ricade interamente nelle "Appendici Residenziali"; che nel RU adottato, Tav.P13 (insediamenti di Comeana Centro) l'intero fabbricato con porzione del resede di pertinenza ricade in zona R2a, mentre la porzione frontale ricade in viabilità di interesse pubblico e la porzione tergale ricade in zona AA3.a del Territorio Aperto (Tav.C, settore sud-est); che tutti i posti auto di nostra proprietà, acquistati come pertinenze delle villette sopra descritte, ricadono in zona P (parcheggi pubblici) della Tav.P13 suddetta;

Considerato:

- che la presente non ha fini speculativi, ma esclusivamente il fine di adeguare le previsioni del RU alla situazione autorizzata esistente;
- che detti posti auto sono le uniche zone a nostra disposizione per il parcheggio e sono stati necessari per la verifica degli standard urbanistici delle nostre abitazioni;
- che è improponibile il passaggio di una viabilità pubblica a filo degli ingressi alle nostre abitazioni, utilizzando il resede frontale delle stesse;
- che la porzione di resede tergale, ricadente nel territorio aperto in zona AA3.a, non ha sicuramente una vocazione agricola;

tutto ciò premesso e per le considerazioni sopra esposte, i sottoscritti chiedono:

- 1) di inserire la zona destinata a parcheggio pubblico in zona V1;
- 2) di uniformare la destinazione dei resede frontali, attualmente destinati a viabilità pubblica, alla destinazione del fabbricato ricadente in zona R2a;
- 3) di inserire la porzione del resede tergale, ricadente nel territorio aperto in zona AA2.a, nella tavola degli insediamenti con l'appropriata destinazione V1 ovvero, in alternativa, di uniformarla alla destinazione del fabbricato in zona R2a;

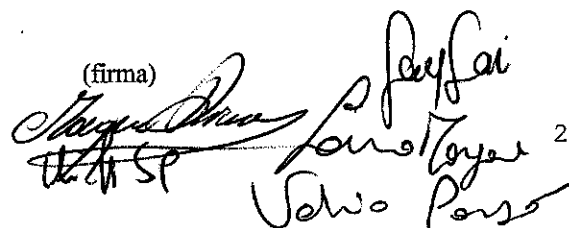
il tutto al fine di uniformare l'attuale stato dei luoghi autorizzato alle previsioni del RU, come meglio visibile dalla foto aerea allegata.

Allegati:

- Cartografia catastale 1:2.000;
- Cartografia catastale 1:500 (elaborato planimetrico);
- Cartografie di R.U. adottato con perimetrazione di colore rosso dell'area oggetto dell'osservazione;
- Cartografie di R.U. con proposta modifica;
- Foto aerea con perimetrazione dell'area oggetto dell'osservazione;

Con osservanza

(data) _____

(firma)

Massimo Martini
Valerio Ponzo