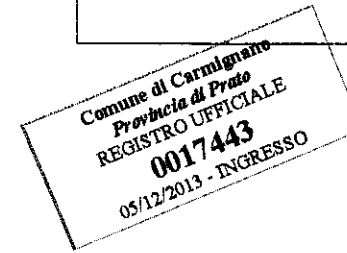


Comune di Carmignano
(Provincia di Prato)
Settore urbanistica ed edilizia

Riservato all'Ufficio Protocollo

Riservato al Settore Urbanistica
OSSERVAZIONE N°

30



Al Responsabile del settore 4
Urbanistica ed edilizia
del Comune di Carmignano
Piazza G. Matteotti n.1
59015 - Carmignano (PO)

Osservazioni al regolamento urbanistico

Il sottoscritto Goti Diego Nazzareno Bruno, nato a Firenze il 14.12.1970, residente in Carmignano (PO), via Macia n.132,

in qualità di:

Privato cittadino;

Tecnico incaricato dalla proprietà;

Tecnico libero professionista;

Legale Rappresentante

Altro (specificare) _____

Preso visione del Regolamento Urbanistico adottato con delibera del Consiglio Comunale n° 47 del 02.09.2013, in pubblicazione dal giorno 16.10.2013 al giorno 14.12.2013, al fine di apportare il proprio contributo alla formazione del nuovo Strumento Urbanistico del Comune di Carmignano, presenta le seguenti osservazioni:

DATI DELL'OSSERVAZIONE

Ubicazione: Loc. Comeana Centro, via Calcinaia interna. L'area osservata risulta distinta al N.C.T. del Comune di Carmignano nel foglio di mappa 30 dalle p.lle 474, 476, 793, 794 e 795.

Proprietà: Goti Diego Nazzareno Bruno, nato a Firenze il 14.12.1970

Eventuale tecnico incaricato: perito edile Massimo Martini, con studio in Carmignan, via La Volta n.67.

Elaborato di R.U. interessato dall'osservazione:

- Tavola P13 – USI E MODALITA' DI INTERVENTO, GLI INSEDIAMENTI COMEANA CENTRO

Premesso:

- che l'area sopra citata nel Piano Strutturale ricade interamente nelle "appendici residenziali"; che nel RU adottato ricade negli insediamenti zona V2 (Giardini storici e/o pertinenze di particolare pregio paesistico); che su detta area insiste un fabbricato per civile abitazione di recentissima ristrutturazione, identificato dalla p.la 474, mentre le p.lle 793, 794 e 795 costituiscono il giardino di pertinenza al medesimo;

Considerato:

- che, come risulta dalla documentazione fotografica aerea, detto terreno non costituisce palesemente un giardino storico né tantomeno di particolare pregio paesistico, il quale si trova però più a monte ed è costituito dal parco di pertinenza della Villa Le Falene; che la presente non ha fini speculativi, ma esclusivamente il fine di adeguare le previsioni del RU alla situazione autorizzata esistente;

tutto ciò premesso e per le considerazioni sopra esposte, il sottoscritto chiede:

- di togliere la destinazione V2 dall'area in oggetto, in quanto non pertinente allo stato dei luoghi;
- di attribuire all'abitazione e a un minimo di terreno pertinenziale la destinazione R2a, come è stato fatto per i fabbricati circostanti;
- di attribuire al giardino di stretta pertinenza all'abitazione la destinazione V1 ed al restante, costituito effettivamente da piante di olivo, la destinazione V3.

Allegati:

- Cartografia catastale 1:2.000;
- Cartografie di R.U. adottato con perimetrazione di colore rosso dell'area oggetto dell'osservazione;
- Cartografie di R.U. con proposta modifica;
- Foto aerea con perimetrazione dell'area oggetto dell'osservazione;

(data) _____

Con osservanza

(firma) 